

OGGETTO: STAZIONE UNICA APPALTANTE DELLA PROVINCIA DI PIACENZA P/C DEL COMUNE DI RIVERGARO (PC) – PROCEDURA TELEMATICA APERTA SOTTO SOGLIA COMUNITARIA AI SENSI DEGLI ARTT. 36, 60, 40 E 52 DEL D.LGS. N. 50/2016 PER L'AFFIDAMENTO DEI SERVIZI ASSICURATIVI, SUDDIVISI IN 3 LOTTI, PER IL PERIODO DAL 30-06-2020 AL 30/06/2023:

LOTTO 1 – POLIZZA ALL RISKS (Danni al patrimonio) CIG 8297101857

LOTTO 2 – POLIZZA RCT/RCO CIG 829710292A

LOTTO 3 – POLIZZA INFORTUNI CUMULATIVA CIG 82971039FD

Verbale della SEDUTA DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE COSTITUITA AI SENSI DELL'ART. 77 DEL D.LGS 50/2016, per: TRASCRIZIONE PUNTEGGI TECNICI, APERTURA OFFERTE ECONOMICHE DEI LOTTI 1, 2 E 3, ATTRIBUZIONE PUNTEGGI ECONOMICI È FINALI, VERIFICA PRESENZA OFFERTE POTENZIALMENTE ANOMALE (SECONDA SEDUTA PUBBLICA VIRTUALE).

Il giorno **12 (dodici)** del mese di **Giugno** dell'anno 2020, alle ore 10:31:36, presso la sede della Provincia di Piacenza, Corso Garibaldi n. 50 (stanza 101), si riunisce in seduta pubblica virtuale la Commissione giudicatrice, appositamente costituita con atto DD 658 del 09/06/2020, nella seguente composizione:

- **Dott. Achille Menzani**, Responsabile del Servizio Economico-Finanziario e Tributi del Comune di Rivergaro (PC), in qualità di **Presidente**;
- **Sig.ra Elena Torretta**, Responsabile del Servizio Finanziario dell'Unione dei Comuni Bassa Val Trebbia e Val Luretta (PC), in qualità di **Commissario**;
- **Sig.ra Rita Veneziani**, Responsabile dei Servizi Affari Appalti-Espropri-Contratti del Comune di Carpaneto Piacentino (PC), in qualità di **Commissario**;
- le funzioni di segretaria vengono svolte dalla **Rag. Paola Zani**, Istruttore Amministrativo assegnato alla P.O. Economato e Stazione Unica Appaltante per i Servizi della Provincia di Piacenza

per l'espletamento, tramite il SATER, delle seguenti attività relative alla gara in oggetto:

- inserimento, nella relativa schermata del SATER riferita alla valutazione dell'offerta tecnica, del punteggio tecnico attribuito agli operatori economici nella seduta riservata, svoltasi in data odierna (12/06/2020 ore 9:30)
- apertura delle buste contenenti le offerte economiche presentate dalle Compagnie concorrenti in gara ed attribuzione del relativo punteggio economico.

Il Presidente, richiamati i precedenti verbali della Commissione riunitasi, oltre che nella data sopraccitata, anche sempre in data odierna alle ore 09:01:00 in seduta pubblica virtuale per l'apertura delle buste tecniche, evidenzia che si è proceduto alla valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi per ogni lotto di gara, secondo la puntuale applicazione di quanto previsto dal Disciplinare.

Il Presidente inserisce, quindi, nel sistema di SATER i punteggi tecnici ottenuti dai concorrenti, sotto riepilogati:

LOTTO 1 – ALL RISKS (DANNI AL PATRIMONIO)

operatore economico	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
XL INSURANCE COMPANY SE	59

LOTTO 2 – RCT/RCO

operatori economici	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI S.P.A.	60
AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70
ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	60
G & C SNC DI GIORGIO GALLON, GIANPIERO CALLIERA E MASSIMO CALLIERA	70
ASSINVEST SNC di ROVATI CERRI BAUCIA	60

LOTTO 3 – INFORTUNI CUMULATIVA

operatore economico	PUNTEGGIO TECNICO CONSEGUITO
HELVETIA COMPAGNIA SVIZZERA D'ASSICURAZIONI SA	70
AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70
AVIVA ITALIA S.P.A.	70
G & C SNC DI GIORGIO GALLON, GIANPIERO CALLIERA E MASSIMO CALLIERA	40
ASSINVEST SNC di ROVATI CERRI BAUCIA	70

Prima di procedere all'apertura delle offerte economiche, la Commissione ricorda che il punteggio economico massimo attribuibile è pari a **30 punti** per tutti i lotti e che le modalità di attribuzione del punteggio economico sono previste nel Disciplinare di gara, come sotto riportato:

METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

Alle offerte economica dei 3 lotti di gara è attribuito un coefficiente $V(a)_i$, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la seguente formula:

$$V(a)_i = Ra/Rmax$$

Dove:

$V(a)_i$ = coefficiente attribuito al concorrente iesimo;

R_a = Valore (ribasso) offerto dal concorrente iesimo;

R_{max} = Valore (ribasso) dell'offerta più conveniente

Il coefficiente verrà poi moltiplicato per il massimo punteggio attribuibile (30).

Il Presidente procede, quindi, all'apertura delle buste economiche presentate dai concorrenti in gara, partendo dal lotto 1 e via via per gli altri lotti; nei prospetti di seguito riportati vengono indicati i ribassi percentuali offerti da ciascun concorrente ed i relativi punteggi ottenuti:

Operatore economico lotto 1	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
XL INSURANCE COMPANY SE	19,76%	30 punti

Il Presidente rileva che L'offerta della Compagnia XL INSURANCE COMPANY SE presenta un ribasso percentuale registrato su SATER nonchè rinvenibile nel modulo "Offerta Economica" Lotto 1, che applicato all'importo annuo netto (imposte escluse) a base di gara di € 9.406,95, determina un premio annuo imponibile pari ad € 7.548,11. Il premio annuo imponibile netto indicato nel modulo Offerta Economica Lotto 1 dalla compagnia medesima, a seguito dell'applicazione del ribasso percentuale offerto dalla stessa Compagnia, sull'importo annuo a base di gara sopracitato, è di € 7.955,41. Pertanto essendovi un'incongruenza fra i due premi annui imponibili netti, la Commissione all'unanimità ritiene prevalente la percentuale di ribasso offerta sul "Premio annuo imponibile netto" indicato dalla Compagnia, come stabilito dall'art. 24 del Disciplinare di gara e, pertanto, ritiene di ammettere l'offerta presentata dalla Società SOCIETA' XL INSURANCE COMPANY SE per € 7.548,11.

Operatori economici lotto 2	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI S.P.A.	30%	28,48 punti
AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	31,60%	30 punti
ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	10,47%	9,94 punti
G & C SNC DI GIORGIO GALLON, GIANPIERO CALLIERA E MASSIMO CALLIERA	20%	18,99 punti
ASSINVEST SNC di ROVATI CERRI BAUCIA	1,18%	1,12 punti

Operatore economico lotto 3	Percentuale di ribasso offerto sulla base di gara	Punteggio ottenuto
HELVETIA COMPAGNIA SVIZZERA D'ASSICURAZIONI SA	41,46%	27,64 punti

afci *az*

AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	45%	30 punti
AVIVA ITALIA S.P.A.	25,88%	17,25 punti
G & C SNC DI GIORGIO GALLON, GIANPIERO CALLIERA E MASSIMO CALLIERA	20,50%	13,67 punti
ASSINVEST SNC di ROVATI CERRI BAUCIA	23,31%	15,54 punti

Come già precisato in occasione della valutazione delle offerte tecniche, ai sensi della legge di gara, non si procederà ad alcuna riparametrazione delle offerte economiche.

Nei prospetti sotto riportati, uno per ogni lotto di gara, sono riepilogati i punteggi complessivi (tecnico + economico) ottenuti dai concorrenti in gara e le conseguenti graduatorie provvisorie:

Operatore economico lotto 1	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
XL INSURANCE COMPANY SE	59	30	89	1 [^]

Operatori economici lotto 2	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
NOBIS COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI S.P.A.	60	28,48	88,48	3 [^]
AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70	30	100	1 [^]
ASSICURATRICE MILANESE S.P.A. - COMPAGNIA DI ASSICURAZIONI	60	9,94	69,94	4 [^]
G & C SNC DI GIORGIO GALLON, GIANPIERO CALLIERA E MASSIMO CALLIERA	70	18,99	88,99	2 [^]
ASSINVEST SNC di ROVATI CERRI BAUCIA	60	1,12	61,12	5 [^]

Operatore economico lotto 3	Totale punteggio tecnico	Punteggio economico	Punteggio complessivo	Graduatoria provvisoria
HELVETIA COMPAGNIA SVIZZERA D'ASSICURAZIONI SA	70	26,64	96,64	2 [^]
AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70	30	100	1 [^]

AVIVA ITALIA S.P.A.	70	17,25	87,25	3 [^]
G & C SNC DI GIORGIO GALLON, GIANPIERO CALLIERA E MASSIMO CALLIERA	40	13,67	53,67	5 [^]
ASSINVEST SNC di ROVATI CERRI BAUCIA	70	15,54	85,54	4 [^]

Ai sensi del comma 3 dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016, si procede, quindi, alla verifica dell'eventuale potenziale anomalia della sola offerta prima classificata per i soli lotti 2 e 3, in quanto solo per essi sono in gara 5 concorrenti; infatti ai sensi del surrichiamato comma 3 (così come modificato dal D.L. 18 aprile 2019, n. 32, convertito con modificazioni dalla L. 14 giugno 2019, n. 55), la regola dei cd. 4/5 per il calcolo dell'anomalia trova applicazione solo "ove il numero delle offerte ammesse sia pari o superiore a tre";

Dalle verifiche sopra esposte emerge che:

- la prima classificata dei lotti 2 e 3, la Compagnia AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA risulta "potenzialmente anomala", ossia deve essere sottoposta a verifica di congruità per entrambi i lottii, in quanto la soglia di anomalia, calcolata ai sensi del predetto articolo, è quella indicata nella tabella sotto riportata:

MASSIMO PUNTEGGIO TECNICO ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO TECNICO ($\geq 4/5$)	MASSIMO PUNTEGGIO ECONOMICO ATTRIBUIBILE	SOGLIA DI ANOMALIA PUNTEGGIO ECONOMICO ($\geq 4/5$)
70	56	30	24

La situazione complessiva delle offerte prime classificate nei 2 lotti di gara è riepilogata ed evidenziata nel prospetto che segue:

LOTTO	CONCORRENTI	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	POTENZIALE ANOMALIA AI SENSI DEI COMMI 3 ART. 97 D. LGS. 50/2016
2	AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70	30	SI (AI SENSI DEL C. 3 ART. 97)
3	AIG EUROPE S.A. - RAPPRESENTANZA GENERALE PER L'ITALIA	70	30	SI (AI SENSI DEL C. 3 ART. 97)

Dato quanto sopra, la Commissione:

1. propone l'aggiudicazione del lotto 1 come indicato nel prospetto sotto riportato:

Operatori economici	lotto	Punteggio complessivo conseguito	Ribasso percentuale offerto su premio annuo posto a base di gara
XL INSURANCE COMPANY SE	1	89	19,76%

2. dispone che il presente verbale venga esteso:

- o al RUP della presente procedura, quale proposta di aggiudicazione per il lotto 1, , sopra riportato, ai fini dell'aggiudicazione dello stesso alla Compagnia indicata;
- o al medesimo RUP, nonché alla Responsabile della Fase di Affidamento (RFA), al fine della predisposizione e dell'invio della richiesta di spiegazioni alla Compagnia risultata prima classificata dei lotti 2 e 3 risultata "potenzialmente anomala", allo scopo di verificare la congruità dell'offerta medesima; detto sub-procedimento verrà espletato ai sensi dell'art. 97, comma 5 del D.Lgs. 50/2016.

In successiva seduta pubblica virtuale, la cui data verrà resa nota a mezzo pubblicazione su SATER, verrà comunicato l'esito della verifica di congruità dell'offerta, e verrà predisposta dalla Commissione giudicatrice l'eventuale proposta di aggiudicazione dei lotti 2 e 3.

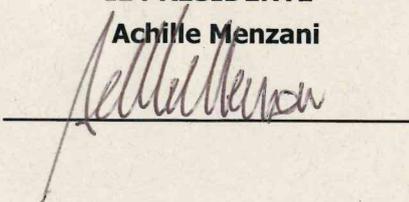
Il Presidente dichiara chiusa la seduta pubblica virtuale alle ore 12:05:12.

Letto, approvato e sottoscritto.

Piacenza, 12 giugno 2020

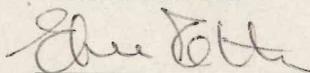
IL PRESIDENTE

Achille Menzani



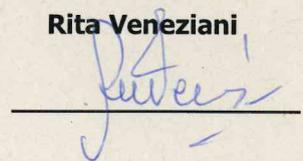
IL COMMISSARIO

Elena Torretta



IL COMMISSARIO

Rita Veneziani



LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

(Paola Zani)

